

**Протокол заседания № 02**  
**рабочей группы по пересмотру ГОСТ Р 55529**  
**Технического комитета по стандартизации**  
**«Спортивные и туристические изделия, оборудование, инвентарь,**  
**физкультурные и туристические услуги» ТК 444**

Место и дата проведения:

Видео конференция

11:15, 07.05.2024

Приняли участие:

- члены рабочей группы представители организаций-членов ТК 444: Смирницкий С.И., Минспорт России; Быканов А.Н., СРО «Промспорт»; Шелякова Ю.В., ОФСО «РАСС»; Королёв В.А., Ассоциация «НП «Испытательный центр «ВИСТИ»; Антонов С.А., ООО «ЦНИЛвОФКиС»; Егоров В.Ю., АНО «ЦСРФКиС»; Посыпайко Е.В., ООО «Эксперт-Диагностика»;
- Члены рабочей группы представители заинтересованных организаций: Семенов И.А., Минспорт РФ; Куралех О.Н., Ассоциация организаций спортивной отрасли Московской области и Потапов И.П., ООО «НИИ ПБСС».

Председатель заседания: С.И.Смирницкий

Секретарь: Н.В. Авдеева

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ**

Обсуждаемые рабочей группой (далее РГ) вопросы:

- план работ или «дорожная карта», в т.ч. установление сроков подготовки предложений, порядок оформления и систематизация предложений;
- определение руководителя рабочей группы;
- решение вопроса финансирования платных работ, выполняемых сторонними организациями.

**Выступления по вопросам повестки и принимаемые решения:**

Выступил Смирницкий С.И. с предложением сконцентрироваться на решении вопросов пересмотра стандарта:

1. В состав рабочей группы должны войти только те представители организаций, кто будет непосредственно принимать участие в работе. Остальные будут знакомиться с текстом предлагаемого нового стандарта, когда он будет размещен на официальном сайте Росстандарта, в установленном порядке для публичного обсуждения. Разрабатываемый стандарт должен учитывать выявленные противоречия старого текста - главное, чтобы предмет стандарта соответствовал наименованию - охватывал все объекты спорта, не противоречил иным действующим стандартам, не занимался регулированием требований к спортивному оборудованию, на которое имеются стандарты, содержал требования,

а не устанавливал программу испытаний. Новый стандарт должен учитывать технические регламенты на безопасность зданий и сооружений, пожаробезопасности и стандарт на безопасность услуг, не противоречить действующим стандартам.

2. Необходимо определить, кто будет формировать текст проекта стандарта из поступивших от членов РГ предложений, кто возглавит РГ.

3. Учитывая, что имеются платные работы по экспертизе и редактированию, выполняемые сторонними организациями, необходимо определить источник финансирования.

4. Нельзя оставить действующий стандарт как он есть, т.к. выявлено его несоответствие требованиям основополагающих стандартов, Федеральным законам и содержит ошибки, представляющие опасность для пользователей.

Предложил к 20 мая членам РГ направить свои предложения в адрес руководителю РГ для анализа и обобщения и отв. секретарю ТК для контроля.

Семенов И.А. попросил пояснить, как в тексте действующего стандарта установлено принуждение к сертификации.

Смирницкий С.И. сообщил, что разъяснение направлено директору Департамента инвестиционного развития и управления государственным имуществом А.В. Рослякову и объяснил, что принуждение состоит

- 1) в установке программы испытаний, а статьей 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» установлено что добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя. Достаточно изменить формулировку на «требования к объектам» вместо «программы испытаний» и нарушение будет устранено. Т.е. в стандарте должны быть указаны требования безопасности к объекту, а заказчик должен выбрать какие характеристики проверять в зависимости от наличия на объекте указанных в стандарте проверяемых элементов.
- 2) включено обязательное испытание оборудования, а не объекта;
- 3) произведена подмена стандартом закона о техническом регулировании - статья 19. ФЗ-184 Принципы подтверждения соответствия, где в перечислении указано о недопустимости принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия.

Семенов И.А. сообщил, что во время обсуждения этого вопроса в Росстандарте, им было сообщено что отсутствует противоречие закону применение формулировки п.4.2, Росстандарт поддерживает формулировку с выдачей сертификата. Спросил, на каком основании и кто попал в рабочую группу. Предложил назначить руководителя РГ.

Смирницкий С.И. предложил не комментировать компетентность собравшихся.

Королёв В.А. дополнил, что включение в рабочие группы регламентировано ГОСТ Р 1.1-2020, кроме того, обоснованные предложения в стандарт могут давать все желающие. Никому нельзя отказать в высказываниях или участии.

Предложил вернуться к «дорожной карте», определить руководителя РГ, дату встречи для обсуждения конкретных предложений. Целесообразность представления предложений по форме, установленной в ГОСТ Р 1.2-2020, обоснованно как соответствующее задаче и хорошо известное всем членам ТК.

Для повышения качества предложений членам рабочей группы следует сосредоточиться на вопросах, представляющих для них наибольший интерес. Свой интерес к стандарту он планирует ограничить приведением в соответствие с ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» и предложил подкорректировать формулировку п.4.2. Выходить за рамки этих вопросов не планирует.

Посыпайко Е.В. сообщил что текст, аналогичный п.4.2 ГОСТ Р 55529-2013 есть в ряде стандартов:

- пп. 4.2, 5.2, 5.4 ГОСТ Р 53782-2010 Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов при вводе в эксплуатацию

- пп. 5.1, 5.2 ГОСТ 34582-2019 Лифты. Правила и методы испытаний, измерений и проверок перед вводом в эксплуатацию

- п. 4.2 ГОСТ Р 53783-2010 Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов в период эксплуатации

- п. 4.2 ГОСТ 34583-2019 Лифты. Правила и методы испытаний, измерений и проверок в период эксплуатации

- п. 10.3.2 ГОСТ Р 55525-2017 Складское оборудование. Стеллажи сборно-разборные. Общие технические условия

- п. 10 ГОСТ Р 57381-2017 Складское оборудование. Стеллажи полочные. Общие технические условия

- п. 5.1.4 ГОСТ 33807-2016 Безопасность аттракционов. Общие требования

- п. 1.2, 4.2 ГОСТ Р 56065-2014 Безопасность аттракционов. Оценка технического состояния. Продление срока службы

В ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 основной критерий, подтверждающий соответствие ИЛ стандарту – это ее аккредитация Росаккредитацией.

Королёв В.А. предложил не тиражировать чужие ошибки. Наличие аккредитации не является обязательным элементом компетентности. Существуют разные лаборатории, например, занимающиеся прикладными научными исследованиями, участвующие в разработке новых материалов и технологий обладающие заслуженным авторитетом и компетентностью, но при этом не считающие необходимым проходить процедуру аккредитации.

Смирницкий С.И. предложил вернуться к теме разработки стандарта: безопасность объектов спорта. Никто не мешает давать предложения в проект стандарта как при начальной разработке, так и при публичном обсуждении. Все поступившие предложения будут включены в сводку отзывов, направлены в

Росстандарт. Нет смысла дискутировать об ИЛ, необходимо работать над новой редакцией стандарта. Спросил желающих взять на себя неоплачиваемый труд по разработке и редактированию новой версии стандарта.

Посыпайко Е.В. предложил попросить об этом организацию, которая была первым разработчиком стандарта.

Смирницкий С.И. сообщил о невозможности заставить кого-бы то ни было, т.к. мы общественная организация, если представитель не хочет взять этот труд на себя, мы заставить его не можем.

Быканов А.Н. сообщил что пересмотр данного стандарта достаточно объемный труд и взваливать всю работу на одну организацию не представляется возможным. СРО Промспорт ведет секретариат, будет принимать участие в РГ. О дальнейших перспективах участия в пересмотре стандарта говорить пока рано.

Королёв В.А. предложил взять на себя разработку кому-нибудь из тех заинтересованных организаций, которые выступали на заседании ТК за и против отмены действующего стандарта.

Егоров В.Ю. предложил собрать конкретные предложения от каждого члена РГ, вместо общих слов, звучащих на заседании. Готов собрать предложения, частично профинансировать нормоконтроль и редактирование. После сбора предложений можно будет определить, кто и что будет делать. Нет конкретики.

Королёв В.А.: конкретное на сегодня – установить ответственную организацию за сбор предложений, обобщение и разработку. РГ это не ТК, надо определить в какой форме и кому направлять предложения, а руководителем заседания и секретарем можно назначать каждый раз новых членов РГ

Смирницкий С.И. предложил все материалы направить в адрес Авдеевой Н.В., чья почта известна всем. Она не обрабатывает, не анализирует, а перенаправит собранные материалы одним пакетом Егорову В.Ю. 20.05.2024 утром, чтобы встретиться 22.05.2024 на 15 мин. для подведения баланса, обсуждения полученного материала. После чего Егоров В.Ю. определяет, берется он за разработку стандарта или нет.

Егоров В.Ю. предложил встретиться 23-25 числа, т.к. до 20 мая он будет занят и не сможет заниматься стандартом.

Смирницкий С.И. – каждый день оттягивания работ негативно отражается на ТК: от нас ждут пересмотра стандарта, чтобы уведомить Росстандарт и руководство Минспорта о начале работ. Вне зависимости от того, берется Егоров за разработку стандарта или нет, подготовленный проект не будет окончательной

редакцией, в него войдут обоснованные предложения членов РГ, при публичном обсуждении он будет доработан в соответствии с действующими правилами.

Куралех О.Н. предложил назначить руководителем РГ Королёва В.А.

Смирницкий С.И. спросил Королёва В.А. о согласии возглавить РГ.

Королёв В.А. не возразил, т.к. понимает, что для выполнения этой работы у него имеется достаточный опыт, специальные знания.

Смирницкий С.И. – для аккумуляции предложений направлять: Егорову В.Ю., Антонову С.А. и Королёву В.А. Авдеевой Н.В. для сведения.

Шелякова Ю.В. уточнила направление работ: приведение в соответствие содержания наименованию.

Потапов И.П. считает нецелесообразным, перерабатывать существующий стандарт, т.к. он морально устарел, необходим совершенно новый документ. Вместе с тем, в один документ включить все виды спорта невозможно, стандарт будет очень объемным, неудобным для работы. Предложил сделать общий стандарт и стандарты на отдельные виды в соответствии со сводами правил или классификатором. Предложил выделить отдельно стандарты на требования к залам, ледовым аренам, водным видам спорта. Попробует написать предложения для залов.

Королёв В.А. предложил приступить к работам, направить предложения до 20 мая, дополнил, что не будет поздно, если кто-то дошлет какие-то предложения позднее. Нужны материалы чтобы начать работу над стандартом.

Голосование не проводилось, шло обсуждение организационных вопросов.

Решение: Информацию принять к сведению, приступить к подготовке предложений. Подготовленные предложения представить до 20 мая 2024 по эл.адресам: [sunday123@mail.ru](mailto:sunday123@mail.ru), [egorov@sport-standart.ru](mailto:egorov@sport-standart.ru), [info@csr-lab.ru](mailto:info@csr-lab.ru), [tc444exs@yandex.ru](mailto:tc444exs@yandex.ru)

Председатель заседания



С.И. Смирницкий

Секретарь заседания



Н.В. Авдеева